

第 15 回国立国会図書館契約監視委員会議事概要

開催日及び場所	平成 27 年 10 月 29 日（木）午前 10 時～午前 11 時 45 分 国立国会図書館総務課第二会議室	
委員長及び委員	委員長 本田 実（城西国際大学経営情報学部教授） 委 員 富山 正次（公認会計士） 委 員 山本 清（東京大学大学院教育学研究科教授）	
審議対象契約期間	平成 26 年 4 月 1 日～平成 27 年 3 月 31 日	
委員長の選出	委員の互選により本田委員を委員長に選出した。	
指名停止の運用状況	3 件（8 社） ・贈賄罪違反 1 社（平成 27 年 6 月 17 日～7 月 16 日） ・公契約関係競売等妨害容疑 1 社（平成 27 年 9 月 18 日～平成 28 年 6 月 17 日） ・公契約関係競売等妨害容疑 6 社（平成 27 年 10 月 9 日～平成 28 年 2 月 8 日等）	
抽出事案（件）	5	（備考）事案総数 181 件
競争入札（工事）（件）	1	<ul style="list-style-type: none"> ・契約件名：TV 会議用映像音響設備等改修工事 ・契約相手方：シャトー株式会社 ・契約金額：37,692,000 円 ・契約締結日：平成 26 年 9 月 12 日 ・担当部局：総務部会計課
競争入札（物品役務）（件）	4	<ul style="list-style-type: none"> ・契約件名：本庁舎で使用するガス ・契約相手方：東京ガス株式会社 ・契約金額：50,168,876 円 ・契約締結日：平成 26 年 4 月 1 日 ・担当部局：総務部会計課
		<ul style="list-style-type: none"> ・契約件名：関西館庁舎で使用するガス ・契約相手方：関西電力株式会社 ・契約金額：8.43 円/m³等 7 件 ・契約締結日：平成 26 年 4 月 1 日 ・担当部局：関西館総務課
		<ul style="list-style-type: none"> ・契約件名：NDL デジタルアーカイブシステム デジタルデ ポジットシステムの保守 1 式 ・契約相手方：株式会社エヌ・ティ・ティ・データ ・契約金額：76,565,088 円 ・契約締結日：平成 26 年 4 月 1 日 ・担当部局：関西館総務課
		<ul style="list-style-type: none"> ・契約件名：サービス基盤ネットワークシステム（NDLNET5）機 器等 1 式の導入等作業 ・契約相手方：株式会社インターネットイニシアティブ ・契約金額：207,511,200 円 ・契約締結日：平成 26 年 4 月 4 日 ・担当部局：総務部会計課
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告	なし	
抽出委員の選出	富山委員を次回の抽出委員に指定した。	

別紙

意見・質問	回答等
<p>【TV会議用映像音響設備等改修工事】</p> <p>他の案件と比べて、落札価格が相対的に低いが、その要因は？</p>	<p>低入札価格調査案件として契約相手方に確認したところ、機器の金額規模が大きく、メーカーとの関係も良好であったため、大幅な値引きで入手できたとのこと。</p>
<p>【本庁舎で使用するガス】</p> <p>東京本館は1者入札で、随意契約と変わらないように思うが、如何？</p>	<p>入札説明書は他者も取りに来たが、社内規定で最低供給量に達せず参加できず、結果として1者のみとなった。なお、平成27年度分の入札では2者の応札があった。</p>
<p>【関西館庁舎で使用するガス】</p> <p>電気料金とあわせて、トータルコストを下げる余地はあるか？</p>	<p>電気・ガスの省エネに取り組んでいるところだが、トータルで下がるようにより一層進めていきたい。</p>
<p>【NDL デジタルアーカイブシステム デジタルデポジットシステムの保守1式】</p> <p>予定価格の算出の際には、業者の見積だけでなく、報告書記載の実績の工数も参照しているとのことだが、その工数自体も精査すべきではないか。</p> <p>システム案件では、保守業務を開発者以外が請け負えるよう、内部設計書を納品物とし、保守業務の請負先に提示すること。どのような納品物があるとよいか、CIO補佐官にも確認した方がよい。</p>	<p>今後開発するシステムについては、納入文書の設定及び保守も含めたコストマネジメントを検討したい。</p>
<p>【サービス基盤ネットワークシステム（NDLNET5）機器等1式の導入等作業】</p> <p>落札価格が予定価格よりも相当下がっている。そもそも予定価格は、入札における競争で下がることも考慮して設定すべきではないか。</p>	<p>応札者により競争の効果は変化するので、当方が推測することは困難と思われる。</p>
<p>【その他】</p> <p>競争入札では、複数の応札があることにより、価格や品質面での競争効果が生まれるが、1者入札ではその効果がみられない。複数での入札が行われるよう努力すべき。</p>	